



TTÜ üliõpilasesinduse tudengieltu toetavate rahaliste vahendite jagamise hindamisjuhend

I Hindamise protsess

Taotlusi hinnatakse kahes etapis.

1. Tehniline hindamine

- 1.1. Väikeste projektide konkursi korral teostab konkursijuht tehnilise hindamise 3 tööpäeva jooksul alates konkursi tähtajast.
- 1.2. Suurte projektide ja aastatoetuste korral teostab konkursijuht tehnilise hindamise 5 tööpäeva jooksul alates konkursi tähtajast.
- 1.3. Konkursijuht kontrollib taotluse vormikohasust ja taotleja abikõlblikkust. Kui taotluse vormistuses on puuduseid, informeerib konkursijuht taotlejat sellest. Taotlejal võimaldatakse puudused kõrvaldada 3 tööpäeva (väikeste projektide) või 5 tööpäeva (suured projektid ja aastatoetused) jooksul peale puudustest informeerimist.
- 1.4. Konkursijuht võib nõuda taotluses esinevate tehniliste vigade parandamist kolm korda. Peale teist korda on konkursijuhil õigus nõuda taotlejaga kokkusaamist. Kui peale kolmandat korda ei läbi taotlus tehnilist hindamist või kui taotleja keeldub konkursijuhiga kokkusaamisest, on konkursijuhil õigus taotlus tagasi lükata.
- 1.5. Taotlus on vormikohane, kui:
 - 1.5.1. kõik taotluses olevad kohustuslikud lahtrid on täidetud;
 - 1.5.2. projekti kestvus ei ületa 12 kuud;
 - 1.5.3. suure ja väikese projektikonkursi taotluses peavad eelarves olema märgitud kõik projektiga seotud kulud ja tulud;
 - 1.5.4. aastatoetuse taotluse korral tuleb taotlusesse märkida vaid toetust vajavad kuluread;
 - 1.5.5. projekti alguskuupäev peab olema hilisem kui tulemuste kinnitamise kuupäev.
 - 1.5.5.1. Aastatoetuste konkursi tulemused kinnitab TTÜ Üliõpilasesindus detsembrikuu korralisel koosolekul poolthälteenamusega.



- 1.5.5.2. Suurte projektide konkursi tulemused kinnitatakse juhatuse otsusega hiljemalt 31. jaanuariks.
- 1.5.5.3. Väikeste projektide konkursi tulemused kinnitatakse juhatuse otsusega hiljemalt 3 nädalat pärast konkursi tähtaja lõppu.
- 1.5.6. taotlus on digiallkirjastatud;
- 1.5.7. taotlus vastab konkursitingimustele, mis on sätestatud eeskirjas.
- 1.6. Konkursijuht on kohustatud teavitama taotlejat tehnilise hindamise tulemustest ka siis, kui tehnilises hindamises ei esine ühtegi puudujääki.
- 1.7. Konkursijuhiga lähedalt seotud organisatsioonide taotluste tehnilist hindamist teostab rahastuskomisjoni aseesimees.
- 1.8. Konkursijuhi ja rahastuskomisjoni aseesimehega lähedalt seotud organisatsioonide taotluste korral otsustab tehnilise hindamise teostaja rahastuskomisjoni häälteenamus.

2. Taotluste lõplik hindamine

- 2.1. Tehnilise hindamise läbinud taotlused lähevad lõplikuks hindamiseks konkursi komisjonile.
- 2.2. Konkursi komisjon annab taotlusele hinnangu kokkulepitud hindamiskriteeriumite alusel. Komisjon võib teha põhjendatud ettepanekuid taotluse/tegevuskava täiendamiseks või eelarve muutmiseks. Ettepanekud edastatakse taotlejale koos tähtajaga tagasiside andmiseks ja taotluse täiendamiseks.
- 2.3. Komisjoni liige ei või hinnata endaga lähedalt seotud organisatsiooni või isiku taotlust.
- 2.4. Enne komisjoni koosolekut saadab konkursijuht taotlejatele kutse osaleda kaitsmisel.
- 2.5. Komisjoni koosolek toimub kahes osas. Esimeses osas on kaitsmised, teises osas toimub kinnine arutelu toetuste suuruste üle. Toetuse suurus ei sõltu otseselt eelneva hindamise etapi pingereast.
- 2.6. Taotlused, mis saavad kokku vähem kui 60 punkti 100st, ei läbi lõplikku hindamist. Taotlejale põhjendatakse komisjoni poolt määratud punktisummat kriteeriumite kaupa seletuskirjas.



II Kriteeriumid

3. Väikesed projektid

Kriteerium		Max hinne
1	TTÜ tudengite kaasatus projektimeeskonda	10x2
2	Projekti suunatus TTÜ tudengkonnale	10x0,5
3	Projekti tegevuse läbimõeldus ja teostatavus (konkreetsed eesmärgid, tegevuskava)	10x1,5
4	Projekti eelarve optimeeritus ja põhjendatus	10
5	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5
6	Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus	10
7	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus*	10x1,5
8	Kaitsemisel osalemine	10
9	Üliõpilaskonna juhatuse poolt kinnitatud lisakriteerium	10
KOKKU		100

*Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste



toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10.

4. Suured projektid

Kriteerium		Max hinne
1	TTÜ tudengite kaasatus projektimeeskonda	10
2	Projekti suunatus TTÜ tudengkonnale	10
3	Projekti tegevuse läbimõeldus ja teostatavus (konkreetsed eesmärgid, tegevuskava)	10
4	Projekti eelarve optimeeritus ja põhjendatus	10x1,5
5	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5
6	Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus	10x1,5
7	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus*	10x1,5
8	Lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale	10
9	Kaitsmisel osalemine	10
KOKKU		100



***Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10.**

5. Aastatoetused

Kriteerium		Max hinne
1	Taotlevate summade vajalikkus, organisatsiooni eelarve põhjendatus	10x3
2	Organisatsiooni tegevuse suunatus TTÜ tudengkonnale	10
3	TTÜ tudengite kaasatus organisatsioonis	10x2
4	Lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale	10
5	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5
6	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus*	10x1,5
7	Kaitsmisel osalemine	10
KOKKU		100

***Juhul kui organisatsioon ei ole varem aruannet esitanud, ei arvestata hindamiskriteeriumina eelmiste toimumiskordade aruandlust ning seda hinnatakse maksimaalse hindega 10**



III Rakendussätted

6. Hindamisjuhendi ja eeskirjaga reguleerimata küsimuste üle otsustab konkursijuht.
7. Konkursijuhi tegevust ja juhendist kinnipidamist kontrollib TTÜ Üliõpilasesinduse revisjonikomisjon.
8. Hindamisjuhend jõustub TTÜ üliõpilaskonna juhatuse poolt vastuvõtmisel.

LISA

Väikesed projektid

Kriteerium	Max punkte	Punktide selgitus					
		0-2p	3-4p	5-6p	7-8p	9-10p	
1	TTÜ tudengite kaasatus projektimeeskonnas	10x2	0-25% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	25-50% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	50-75% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	75-90% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	90-100% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.
2	Tegevuse suunatus TTÜ tudengkonnale	10x0,5	Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud.	Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0-25% kolledži tudengkonnale.	Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 26-50% kolledži tudengkonnale.	Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 51-75% kolledži tudengkonnale.	Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud 75-100% kolledži tudengkonnale.



3	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5	Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavuse parandamisega.	Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega.	Teatud määral parandatakse nähtavust.	Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil.	Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meedia väljaandes.
4	Eelarve optimeeritus ja põhjendatus	10x1	Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas.	Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika.	Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega.	Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav kuid mitte piisavalt selge.	Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas.
5	Projekti läbimõeldus ja teostatavus	10x1,5	Tegevustel puudub eesmärk ja tegevusmeetodi valik ei ole põhjendatud.	Tegevuse eesmärk ei ole selge või tegevusmeetodi valik ei ole piisavalt otstarbekas.	Tegevusplaanis esineb suuri puudujääke.	Tegevused on eesmärgiga enamjaolt vastavuses.	Tegevusmeetodi valik on põhjendatud ja otstarbekas.
6	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus	10x1,5	Aruannet ei edastatud.	Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud.	Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjendusega.	Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjendusega.	Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus.
7	Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus	10x1	Kaasfinantseering puudub täielikult.	Kaasfinantseeringut on vähesel määral.	Kaasfinantseeringut võib pidada rahuldavaks.	Kaasfinantseering moodustab enamuse finantseeringust.	Kaasfinantseerimine on muljetavaldav ja teistele eeskujuks.
8	Üliõpilaskonna juhatuse poolt kinnitatud lisakriteerium	10x1	Ei vasta üldse lisakriteeriumile.	Vastab vähesel määral lisakriteeriumile.	Vastab osaliselt lisakriteeriumile.	Vastab suurel määral.	Vastab täielikult lisakriteeriumile.



9	Kaitsmisel osalemine	10x1	Projekti ei tulnud kaitsma.	Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus.	Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid ebapiisavad.	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad.	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetset, ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada.
---	----------------------	------	-----------------------------	--	---	---	--

Suured projektid

Kriteerium	Max punkte	Punktide selgitus					
		0-2p	3-4p	5-6p	7-8p	9-10p	
1	TTÜ tudengite kaasatus projektimeeskonnas	10x1	0-25% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	25-50% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	50-75% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	75-90% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.	90-100% projektimeeskonna liikmetest on TTÜ tudengid.
2	Projekti suunatus TTÜ tudengkonnale	10x1	Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud.	Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0-25% kolledži tudengkonnale	Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 26-50% kolledži tudengkonnale.	Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud 51-75% kolledži tudengkonnale.	Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud 75-100% kolledži tudengkonnale.



3	Eelarve optimeeritus ja põhjendatus	10x1,5	Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas.	Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika.	Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega.	Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav, kuid mitte piisavalt selge.	Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas.
4	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5	Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavuse parandamisega.	Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega.	Teatud määral parandatakse nähtavust.	Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil.	Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meediaväljaandes.
5	Lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale	10x1	Tegevus ei paku üldse lisandväärtust TTÜ tudengkonnale.	Tegevus pakub vähesel määral lisandväärtust TTÜ tudengkonnale.	Tegevus ei ole olulisel määral põhjendatud või piisavalt selge.	Tegevus on missiooni, visiooni ja eesmärkidega enamjaolt vastavuses.	Tegevuse põhieesmärk on üliõpilaskonna arengu toetamine ja lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale.
6	Projekti läbimõeldus ja teostatavus	10x1	Tegevustel puudub eesmärk ja tegevusmeetodi valik ei ole põhjendatud.	Tegevuse eesmärk ei ole selge või tegevusmeetodi valik ei ole piisavalt otstarbekas.	Tegevusplaanis esineb suuri puudujääke.	Tegevused on eesmärgiga enamjaolt vastavuses.	Tegevusmeetodi valik on põhjendatud ja otstarbekas.
7	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus	10x1,5	Aruannet ei edastatud.	Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud.	Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjenduseta.	Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjenduseta.	Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus.
8	Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus	10x1,5	Kaasfinantseering puudub täielikult.	Kaasfinantseeringut on vähesel määral.	Kaasfinantseeringut võib pidada rahuldavaks.	Kaasfinantseering moodustab enamiku finantseeringust.	Kaasfinantseerimine on muljetavaldav ja teistele eeskujuks.



9	Kaitsmisel osalemine	10x1	Projekti ei tulnud kaitsma	Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus.	Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid ebapiisavad.	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad.	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetset, ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada.
---	----------------------	------	----------------------------	--	---	---	--

Aastatoetused

Kriteerium	Max punkte	Punktide selgitus					
		0-2p	3-4p	5-6p	7-8p	9-10p	
1	TTÜ tudengite kaasatus organisatsioonis	10x2	0-10% organisatsiooni liikmetest on TTÜ tudengid.	11-30% organisatsiooni liikmetest on TTÜ tudengid.	31-50% organisatsiooni liikmetest on TTÜ tudengid.	51-74% organisatsiooni liikmetest on TTÜ tudengid	75-100% organisatsiooni liikmetest on TTÜ tudengid.
2	Organisatsiooni tegevuse suunatus TTÜ tudengkonnale	10x1	Tudengkonda kaasavaid tegevusi ei ole esile toodud.	Tudengkonda kaasavad tegevused on suunatud vaid kindlale grupile või tegevus on suunatud 0-25% kolledži	Tegevus on suuresti suunatud kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud	Tegevus on suunatud tervele kohalikule tudengkonnale või tegevus on suunatud	Tegevus haarab suures hulgas ka välistudengeid või tegevus on suunatud 75-100% kolledži



				tudengkonnale	26-50% kolledži tudengkonnale.	51-75% kolledži tudengkonnale.	tudengkonnale.
3	Taotletavate summade vajalikkus, organisatsiooni eelarve põhjendatus	10x3	Eelarve ja tegevuste rakendamine ei ole kooskõlas.	Eelarve ei ole seotud või põhjendatud olulisel määral, samuti ei ole selge eelarve ja tegevuste dünaamika.	Eelarve on kooskõlas poolte tegevustega.	Eelarve ja tegevuse seotus on nähtav kuid mitte piisavalt selge.	Eelarve ja kõik tegevused on kooskõlas.
4	Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas	10x0,5	Ei tegeleta üliõpilaskonna või ülikooli nähtavusega parandamisega.	Tegeletakse vähesel määral nähtavuse parandamisega.	Teatud määral parandatakse nähtavust.	Tegevus leiab suuremat kajastust kohalikul tasandil.	Tegevus leiab kajastust üleriiklikus meediakanalis või meediaväljaandes.
5	Lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale	10x1	Organisatsiooni tegevus ei paku üldse lisandväärtust TTÜ tudengkonnale.	Organisatsiooni tegevus pakub vähesel määral lisandväärtust TTÜ tudengkonnale.	Organisatsiooni tegevus ei ole olulisel määral põhjendatud või piisavalt selge.	Organisatsiooni tegevus on organisatsiooni enda missiooni, visiooni ja eesmärkidega enamjaolt vastavuses	Tegevuse põhieesmärk on üliõpilaskonna arengu toetamine ja lisandväärtuse pakkumine TTÜ tudengkonnale.
6	Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandluse korrektsus	10x1,5	Aruannet ei edastatud.	Aruandes oli puudusi, mida ei parandatud.	Viimasest viiest aruandest vähemalt kolm hilines ilma mõjuva põhjenduseta.	Viimasest viiest aruandest vähemalt üks hilines ilma mõjuva põhjenduseta.	Aruanne oli edastatud tähtaegselt või hilinemisel oli mõjuv põhjendus.
7	Kaitsemisel osalemine	10x1	Projekti ei tulnud kaitsma.	Projekti ei tulnud kaitsma, kuid puudumiseks oli mõjuv põhjus.	Projekti tuldi kaitsma, kuid vastused olid	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid rahuldavad.	Projekti tuldi kaitsma ja vastused olid konkreetsed,



TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL
ÜLIÕPILASESINDUS

					ebapiisavad.		ammendavad ning aitasid projektist paremat ülevaadet saada.
--	--	--	--	--	--------------	--	---